



COMUNE DI VALLECROSA

Provincia di Imperia

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL 30/11/2009 N° 62

OGGETTO: PROGETTO PRELIMINARE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE - INTEGRAZIONE DEL RAPPORTO PRELIMINARE PER L'ATTIVAZIONE DEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' DI CUI ALL'ART. 12 DEL D.Lgs. 4/2008.	ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE Il sottoscritto Segretario Comunale attesta che la presente deliberazione, a norma dell'art. 124 del D.lgs 267/2000, è stata pubblicata all'albo pretorio del Comune il giorno <u>14.12.09</u> e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi fino al giorno <u>29.12.09</u>
L'anno duemilanove addì trenta del mese di novembre , alle ore 19:30 nella sede Municipale di Vallecrosia, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE che il Vice Presidente riferisce di avere convocato nei modi e termini di legge.	Vallecrosia, li <u>14.12.09</u> Il Segretario Generale - CITINO ZUCCO Dott. FRANCESCO - 

Consiglieri	Presenti	Assenti	Estremi di esecutività
POLITI Avv. ROBERTA	==	Si	La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente esecutiva in virtù dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000 n° 307. il <u>30.11.2009</u> Vallecrosia Il, <u>14.12.09</u> IL SEGRETARIO COMUNALE DOTT. CITINO ZUCCO FRANCESCO 
CROESE Dott. SILVANO	Si	==	
BIASI Geom. ARMANDO	Si	==	
TURONE Geom. TEODORO	Si	==	
BALBIS GRAZIANO	Si	==	
PERETTI GIANFRANCO	Si	==	
RONDELLI LUCIANA	==	Si	
GIACOBBE Dott. ROCCO	Si	==	
URCIUOLI VITTORIO	Si	==	
BERTUCCI NELSA	Si	==	
MORESCHI NAZARENO	Si	==	
BECAGLI FULVIO	Si	==	
AMELIA Dott. SALVATORE	Si	==	
PERRI FABIO	Si	==	
ESPUGNATO DOMENICA	Si	==	
FERRERO Dott. ENRICO	Si	==	
LANTERI GIAN PAOLO	Si	==	
	15	2	

Assiste il Segretario Com.le CITINO ZUCCO Dott. FRANCESCO.

Il Sig. GIACOBBE Dott. ROCCO - Vice Presidente - assume la presidenza e constatata la validità della seduta dichiara aperta la discussione sulla pratica in oggetto.

PUNTO N. 07 DELL'ORDINE DEL GIORNO

OGGETTO: PROGETTO PRELIMINARE DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE – INTEGRAZIONE DEL RAPPORTO PRELIMINARE PER L'ATTIVAZIONE DEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' DI CUI ALL'ART. 12 DEL D.Lgs. 4/2008.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

L'ASSESSORE BIASI ARMANDO legge la proposta di deliberazione.
Sottolinea che l'approvazione della pratica darà un nuovo impulso all'iter di approvazione del P.U.C.

Viene aperta la discussione, dove intervengono i Consiglieri Signori:

AMELIA Salvatore: conferma quanto già espresso in sede di Commissione e ribadisce il suo voto favorevole.

FERRERO Enrico: prende atto che la pratica soddisfa una richiesta della Regione relativamente ad aspetti ambientali che già il Suo Gruppo aveva evidenziato nei passaggi precedenti.
Ritiene apprezzabile il lavoro svolto dai tecnici pur ribadendo per ora il parere sostanzialmente contrario sul P.U.C., in attesa che vengano svolte le ulteriori fasi previste dal procedimento di approvazione dello Strumento Urbanistico.

BIASI Armando: prende atto delle posizioni dei Gruppi di minoranza e li ringrazia per il contributo finora dato ai lavori.

LANTERI Gianpaolo: auspica per il futuro che le pratiche complesse, come quelle urbanistiche, vengano messe a disposizione dei Consiglieri di minoranza con più largo anticipo.

Esaurita la discussione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che il Comune di Vallecrosia è dotato di Piano Regolatore Generale approvato dalla Regione Liguria con D.P.G.R. n. 591 in data 19.05.1980;
- che in base all'art. 1 della Legge Regionale n. 7 del 1974 come sostituito dall'art. 4 della Legge Regionale n. 30/1992 i Comuni devono sottoporre a revisione le previsioni e le prescrizioni degli strumenti urbanistici generali;
- che pertanto il Comune di Vallecrosia doveva dotarsi di nuovo strumento di pianificazione territoriale di carattere generale, redatto ai sensi della legge urbanistica regionale (L.U.R.) 4.9.1997 n. 36;
- che tale L.U.R. ha individuato quale strumento di pianificazione territoriale di livello generale il Piano urbanistico comunale, di seguito denominato PUC, i cui contenuti e le modalità di approvazione sono definiti al Titolo IV della medesima legge;
- che con determina n° 439 R.G. del 9/10/2007 del Funzionario Responsabile veniva affidato l'incarico professionale finalizzato alla redazione del nuovo Piano Urbanistico Comunale al raggruppamento di professionisti composto dall'Arch. CHIURI Francesco, Arch.

RICCHETTI Mauro, Arch. BAROZZI Simonetta, Arch. GIOVANNINI Sergio, Arch. GISMONDI Isabella e Geol. ODDERA Stefano a seguito di procedura di gara aperta;

- che i progettisti hanno consegnato all'Amministrazione Comunale l'elaborazione definitiva del progetto preliminare del Piano Urbanistico Comunale costituito dagli elaborati in atti prot. 4023

CONSIDERATO

- che in data 9 aprile 2009 con Delibera del Consiglio Comunale n°16 è stato adottato il Progetto Preliminare del Piano Urbanistico Comunale comprensivo dell'Allegato I - Verifica di Assoggettabilità V.A.S.;
- che in data 06/05/2009 con nota prot. 5297 il Progetto Preliminare del P.U.C. è stato trasmesso alla Regione Liguria ai sensi e per gli effetti della L.R. 36/97;
- che in data 08/05/2009 con nota prot. 5457 il Progetto Preliminare del P.U.C. è stato trasmesso all'Amministrazione Provinciale di Imperia ai sensi e per gli effetti della L.R. 36/97;
- che in data 27/07/2009, agli atti in data 30/07/2009 prot. 8879, la Regione Liguria ha comunicato che era necessario implementare il Rapporto Preliminare con la documentazione da adottarsi ad integrazione del P.U.C. e precisamente:
 1. *“Descrizione sintetica delle previsioni di trasformazione del PUC (distretti di trasformazione, ambiti di riqualificazione, sistema delle infrastrutture), del massimo dimensionamento previsto (peso insediativi, carico turistico), tradotto in termini di occupazione di suolo, carico su servizi e sulle risorse ambientali evidenziando l'eventuale presenza di criticità territoriali ambientali (susceptività d'uso, inquinamento acustico etc.);*
 2. *Verifica di coerenza localizzativa tra le previsioni di trasformazione e il regime vincolistico e pianificatorio vigente, con particolare attenzione agli aspetti idraulici, idrogeologici, elettromagnetismo, rumore e mobilità, integrando la tav. C12 o nuovo elaborato con:*
 - *aree in classe acustica IV, V, VI e viabilità con maggiore criticità acustica;*
 - *fascia di pertinenza ferroviaria (fascia A e B);*
 - *nodi critici della viabilità esistente;*
 - *fasce di rispetto elettrodotti;*
 - *aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano;*
 - *integrare le aree esondabili con susceptività d'uso fortemente limitata (con T = 50 anni già rappresentata) con quelle ad uso limitata (con T=200 anni) ad uso condizionata (con T=500 anni).*
 3. *Distinzione tra distretti di trasformazione e ambiti di riqualificazione con vincolo di non edificabilità da PdB (la cui attuazione è subordinata alla realizzazione di interventi di messa in sicurezza) e distretti/ambiti non vincolati; in particolare giustificare la scelta per cui solo nel caso degli ambiti ARI ind 1-2-3 (e non per i DT 4-5-6 ugualmente vincolati) il vincolo di non edificabilità produce la scelta di rimandare l'attuazione a successiva variante.*
 4. *Valutazione degli effetti complessivi che le previsioni contenute nel piano generano sull'intero territorio comunale in termini di aumento di peso insediativo e carico turistico in relazione a ciascuna componente ambientale rilevante (in particolare Aria, Acqua, Suolo/Sottosuolo, Flora/Fauna/Biodiversità, Paesaggio, Elettromagnetismo, Rumore, Energia, Rifiuti e Mobilità) tenendo conto in particolare sulla base di dati quantitativi:*
 - *dello stato;*
 - *dell'impatto potenziale in termini di pressioni attese in seguito alle trasformazioni previste;*

- delle condizioni di sostenibilità (mitigazione compensazione), ossia le risposte che il PUC fa proprie per il perseguimento degli obiettivi di sostenibilità adottati.

In particolare le condizioni di sostenibilità che possono tradursi in previsioni localizzabili e quantificabili devono essere integrate alle schede normative, in modo da costituire riferimento unico per la progettazione sostenibile del distretto.

A titolo collaborativo si riportano alcuni esempi di possibili condizioni di sostenibilità:

- riduzione impatto acustico degli assi infrastrutturali di maggiore pressione (es. via Romana, Aurelia, Fs) nuovi DT a destinazione residenziale e ricettivo (es. DT 1-4-7-11-12) attraverso la previsione di zone cuscinetto;
 - riduzione dell'impermeabilità dei suoli attraverso la previsione di rapporto percentuale minimo ammissibile tra la superficie permeabile/impermeabile;
 - valorizzazione habitat naturali e del paesaggio nei DT 12 sub 3,4 con la previsione di zone filtro per il recupero/rinaturazione del canale a confine con il Comune di Bordighera;
 - riduzione degli effetti del nuovo carico urbanistico sulla mobilità attraverso la previsione nei distretti (Dt 9-10-11-12) di una mobilità interna ispirata ai principi delle zone 30;"
- che in data 12/08/2009, agli atti in data 17/08/2009 prot. 9625, l'Amministrazione Provinciale, richiamando integralmente il contenuto della nota della Regione Liguria succitata, ha comunicato che dovrà attendere l'invio degli ulteriori elaborati richiesti per poter esprimere il parere di cui all'art. 39, comma 2, L.R.36/97;

RITENUTO pertanto necessario provvedere ad integrare gli elaborati del P.U.C. con quanto richiesto dagli enti sovraordinati, il Gruppo di professionisti incaricati, con la collaborazione dell'Arch. Magliocco, ha provveduto a redigere i seguenti elaborati integrativi, consegnati in data 18/11/2009 prot. 13321:

- Verifica di assoggettabilità V.A.S. - sostituzione dell'elaborato I precedentemente approvato;
- Tav.I/1 - Sovrapposizione delle previsioni del P.U.C. alla carta dell'uso del suolo attuale;
- Tav. I/2 - Sovrapposizione delle previsioni del P.U.C. alle fasce del Piano di Bacino adottato;
- Tav. I/3 - Sovrapposizione delle previsioni del P.U.C. alla zonizzazione acustica vigente.

VISTE le leggi:

- Legge 17 agosto 1942 n. 1150 e successive modificazioni ed integrazioni;
- Legge Regionale n. 7 del 06 febbraio 1974;
- Legge Regionale n. 28 del 03 settembre 1976;
- Legge Regionale n. 24 del 08 luglio 1987 e successive modificazioni ed integrazioni;
- Legge Regionale n.6 del 02 maggio 1991;
- Legge Regionale n. 20 del 21 agosto 1991 e successive modificazioni ed integrazioni;
- Legge Regionale n. 30 del 10 novembre 1992 e successive modificazioni ed integrazioni;
- Legge Regionale n. 36 del 04 settembre 1997 e successive modifiche ed integrazioni;
- D.Lgs. 152/2006 come modificato dal D.Lgs. 4/2008;

ACQUISITI i pareri favorevoli all'adozione del presente atto, a termini dell'art. 49, comma 1, del D.Lgv. 267/2000, espressi dai responsabili dei servizi interessati;

DATO ATTO che non viene acquisito il parere del responsabile dell'ufficio ragioneria in quanto, il provvedimento non presenta aspetti contabili;

Visto l'esito della votazione:

Consiglieri presenti e votanti n. 15 (quindici);

Voti Favorevoli n. 13 (tredici)

Voti Contrari n. 02 (due) – Ferrero e Lanteri,

DELIBERA

- 1)- **di ADOTTARE** ai sensi dell'art. 38 della Legge Regionale n. 36/1997, le integrazioni al Progetto Preliminare del Piano Urbanistico Comunale, redatte dal raggruppamento di professionisti composto dall'Arch. CHIURI Francesco, Arch. RICCHETTI Mauro, Arch. BAROZZI Simonetta, Arch. GIOVANNINI Sergio, Arch. GISMONDI Isabella e Geol. ODDERA Stefano con la collaborazione dell'Arch. Magliocco e costituite dagli elaborati sopra richiamati e depositati presso l'Ufficio Tecnico;
- 2) - **di DARE ATTO** che dall'adozione di dette integrazioni non scaturiscono adempimenti di pubblicità, così come indicato nella nota della Regione Liguria prot. 8879 in data 30/07/2009;
- 3) - **di PROCEDERE** ad avvenuta esecutività del presente provvedimento, agli adempimenti previsti nella succitata nota della Regione Liguria, trasmettendo copia degli elaborati del piano al settore di Valutazione di Impatto Ambientale nonché copia della comunicazione di avvenuta consegna della documentazione ai soggetti competenti in materia ambientale.
- 4) - **di DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgv. 267/2000.

***** o0o *****

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
- dott. GIACOBBE Rocco -



IL SEGRETARIO COMUNALE
- dott. CITINO ZUCCO Francesco -



PARERE SOTTO IL PROFILO TECNICO

VISTO: 24/11/2009
Si esprime parere favorevole sotto
il profilo tecnico amministrativo.

Il Funzionario Area Tecnica
Arch. Rosanna Micol

Sotto il profilo
AMBIENTALE
(Geol. G. Diomedi)

TECNICO

PARERE SOTTO IL PROFILO CONTABILE

62

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

DECISIONE DELL'ORGANO DELIBERANTE

1) - VOTAZIONE, espressa per alzata di mano/scheda segreta, sulla deliberazione:

Scrutatori:

L'esito della votazione sulla deliberazione sopra indicata è stato il seguente:

Presenti n.
Astenuiti n. (.....)
Votanti n.
Voti Favorevoli N.
Voti Contrari N. (.....)

e pertanto a maggioranza assoluta/ad unanimità di voti.

2) - VOTAZIONE, espressa per alzata di mano, per l'immediata esecutività, ex art. 134 - c. 4 - del D.Lgs. 267/2002:

L'esito della votazione sulla deliberazione sopra indicata è stato il seguente:

Presenti n.
Astenuiti n. (.....)
Votanti n.
Voti Favorevoli N.
Voti Contrari N. (.....)

E pertanto a maggioranza assoluta/ad unanimità di voti.

BOZZA
25 NOV. 2009
1283

COMUNE DI VALLECROSA

IL PRESIDENTE

Prot. Gen. 0013693
Data 26/11/2009
Categoria. 01
Classe. 06

IL SEGRETARIO

