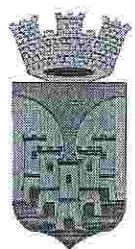


COMUNE DI VALLECROSA  
IMPERIA

di Vallecrosia che il sottoscritto atto n.  
207 del 25.03.2008  
10 APR. 2008

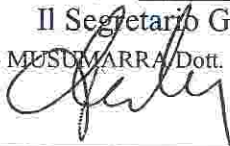



# COMUNE DI VALLECROSA

Provincia di Imperia

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

### DEL 26/03/2008 N° 32

<b>OGGETTO:</b> CAUSA CIVILE N. 2437/03 PENDENTE NANTI IL TRIBUNALE DI SANREMO SEZ. DI VENTIMIGLIA: COMUNE/MAGNETTO +1 - STUDIO ASS.TO TOFI.	<b>ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE</b> Il sottoscritto Segretario Comunale attesta che la presente deliberazione, a norma dell'art. 124 del D.lgs 267/2000, è stata pubblicata all'albo pretorio del Comune il giorno <u>10.04.2008</u> e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi fino al giorno <u>25.04.2008</u>
L'anno <b>duemilaotto</b> addi <b>ventisei</b> del mese di <b>marzo</b> , alle ore <b>13,30</b> nella sede Municipale di Vallecrosia, si è riunita la <b>GIUNTA COMUNALE</b> che il Sindaco riferisce di avere convocato nei modi e termini di legge.	Vallecrosia, li <u>10.04.2008</u> Il Segretario Generale - MUSUMARRA Dott. FRANCESCO  

ASSESSORI	Presenti	Assenti
CROESE Dott. SILVANO	Si	==
BIASI Geom. ARMANDO	Si	==
TURONE Geom. TEODORO	Si	==
BALBIS GRAZIANO	Si	==
PERETTI GIANFRANCO	Si	==
RONDELLI LUCIANA	Si	==
	6	0

**Estremi di esecutività**

La presente deliberazione è stata deliberata e approvata in data 25.03.2008 n° 207 e pubblicata il 10.04.2008 Vallecrosia li, 10.04.2008

SECRETARIO COMUNALE  
(Dott. F. Musumarra)  
  


Assiste il Segretario Com.le MUSUMARRA Dott. FRANCESCO.

Il Sig. CROESE Dott. SILVANO - Sindaco - assume la presidenza e constatata la validità della seduta dichiara aperta la discussione sulla pratica in oggetto.

**OGGETTO: CAUSA COMUNE DI VALLECROSA/MAGNETTO MERI ATTILIA –  
NOMINA PATROCINATORE PER RICORSO IN APPELLO – AVV. SCIANDRA SILVIA.**

### LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che il Comune di Vallecrosia con precedenti deliberazioni della Giunta Comunale n. 104 del 24.09.2003 e n. 73 del 16.06.2004 si era costituito, nella persona del Sindaco pro-tempore, nella causa promossa contro il Comune dalla Sig.ra Magnetto Meri Attilia;

Vista la Sentenza – Tribunale di Sanremo – Disr. Di Ventimiglia - n. 28/08 pronunciata dal Giudice Monocratico On Dr Erika Cannolletta di Ventimiglia in data 21.02.2008, depositata in cancelleria il 22.02.2008 e ritualmente notificata al Comune di Vallecrosia, nella persona del Sindaco Protempore, in data 31.03.2008;

Dato atto che il Comune risulta condannato a risarcire alla Sig.ra Magnetto Meri Attilia € 176.766,90 oltre la rivalutazione monetaria fino alla data dell'effettivo saldo, interessi legali a titolo di danno da lucro cessante, oltre alla rivalutazione monetaria, agli interessi legali, danni morali, spese legali, diritti e altre spese generali di legge, il tutto presuntivamente per complessivi € 200.000,00;

Ritenuto opportuno autorizzare il Sindaco pro-tempore e legale rappresentante dell'Ente a ricorrere in appello avverso detta sentenza e, nel contempo, individuare lo Studio Legale Avv. Sciandra Silvia, con sede il Ventimiglia, Via della Repubblica, 8bis, per l'incarico di rappresentare e difendere, con ogni più ampia facoltà di legge il Comune di Vallecrosia, nella causa d'appello che occupa;

Visto il preventivo per le spese legali ipotizzabili per il suddetto appello, presentato dall'Avv. Sciandra Silvia di Ventimiglia di € 9.252,00, oltre spese vive (contributo unificato, notifiche postali) per € 600,00, spese generali, 2% c.p.a. ed IVA;

Visto il Vigente Regolamento che disciplina il conferimento di incarichi professionali giusta deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 28.03.2007, esecutiva;

Considerato che nel presente caso ricorrono le condizioni per l'affidamento diretto dell'incarico in questione, sia per i tempi stabiliti per la notificazione dell'atto di appello (entro il 12.04.2008) che non consentono l'esperimento di concorsi, sia per il rapporto fiduciario che intercorre fra il Comune di Vallecrosia e la medesima professionista che ha prestato la propria opera per innumerevoli altri incarichi dando prova di ottima professionalità;

Rilevato che la spesa per l'incarico in questione può essere quantificata, intanto, presuntivamente in € 12.000,00, e che la stessa può essere impegnata sul capitolo n. 57/100, ad oggetto ""Spese per liti ed arbitraggi"" – imp. 2008 – 398 – 0, del bilancio preventivo di prossima adozione;

Visto il D.Ls. 267/2000;





Visto lo Statuto Comunale;

Acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnico e contabile espressi rispettivamente dal responsabile del servizio interessato e dal responsabile dell'Ufficio Ragioneria ai sensi, dell'art. 149 -c. 1 - del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Acquisito il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151 – comma 4 – del succitato D.Lgs. 267/2000;

A voti unanimi favorevoli, espressi nei modi e termini di legge,

### DELIBERA

01 – di autorizzare il Sindaco pro- tempore e legale rappresentante dell'Ente a presentare ricorso in appello avverso la Sentenza – Tribunale di Sanremo – Disr. Di Ventimiglia - n. 28/08 pronunciata dal Giudice Monocratico On Dr Erika Cannolletta di Ventimiglia in data 21.02.2008, depositata in cancelleria il 22.02.2008 e ritualmente notificata al Comune di Vallecrosia, nella persona del Sindaco Protempore, in data 31.03.2008, riferita al ricorso RG. 2437/03 – 399/2004 promosso dalla Sig. Magnetto Meri Attilia a mezzo degli Avv.ti Rovere A e Sottocasa G. di Sanremo;

02 – di affidare allo Studio Legale Avv. Silvia Sciandra con sede in Ventimiglia, Via della Repubblica, 8bis, l'incarico di rappresentare e difendere, con ogni più ampia facoltà di legge, il Comune di Vallecrosia nella causa di appello in questione;

03 –di impegnare, per ora, la spesa di €. 12.000,00 comprensivo di IVA e 2%, al capitolo n. 57/100 ad oggetto "Spese per liti ed arbitraggi" – IMP. 2008-398-0 del bilancio preventivo di prossima adozione, riservandosi la facoltà di integrare il suddetto impegno di spesa, con successivo provvedimento anche sulla base dell'andamento della causa di che trattasi.

04 – di trasmettere alla professionista Avv. Sciandra Silvia tutta la documentazione e le informazioni riguardanti la pratica in questione.

05 - di dichiarare l'atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. n. 267/2000.

IL SINDACO  
- CROESE dr. Silvano -



IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO  
- MUSUMARRA dr. Francesco -



Silvia Sciantra  
Avvocato

Allegata alla Deliberazione G.M.  
N. 32 del 26.03.08

Off. Segretario

Ventimiglia, 17 Marzo 2008

**COMUNE DI VALLECROSA**

Prot. Gen. 0004110  
Data 17/03/2008  
Categoria. 01  
Classe. 09

Gent.mi Signori:  
• **SINDACO**  
• **SEGRETARIO COMUNALE**  
del COMUNE di  
18019 Vallecrosia

**Comune / Magnetto**

Tribunale di Sanremo, Sez. Dist. di Ventimiglia – sentenza 28/08

Gentili Signori,

faccio seguito alla Vostra richiesta e Vi trasmetto in allegato il preventivo per le spese legali ipotizzabili in caso di appello avverso alla sentenza in oggetto.

Devo precisare che la redazione del medesimo è avvenuta in via presuntiva sulla base della sola sentenza. Per la redazione si è quindi assunto a parametro il valore (circa € 200.000,00) desumibile dal dispositivo e si è applicata la tariffa forense corrispondente.

Le voci di diritti e onorari indicate non prevedono l'assunzione di mezzi di prova in appello (sebbene sia auspicabile, se ve ne sono ancora i presupposti che la Corte d'Appello disponga una CTU sui danni), ovvero altre attività e/o incidenti processuali, è pertanto evidente che in tal caso il preventivo dovrà essere – eventualmente – maggiorato delle voci corrispondenti, oggi non ipotizzabili.

Resto a Vostra disposizione per eventuali chiarimenti.

Allo stato, non conoscendo il fascicolo di primo grado, non sono in grado di avanzare alcuna valutazione di merito sull'oggetto della controversia.

Cordiali saluti.

All.: 1 c.s.

(Avv. Silvia Sciantra)  
Gonolario

IL SINDACO  
(Dr. S. Croese)



SECRETARIO COMUNALE  
(Dot. F. Muscarello)



Valore presuntivo € 200.000,00

**DIRITTI**

Posizione, archivio	129,00	
Disamina	32,00	
Autentica, delega	32,00	
Redazione appello	129,00	
Notifica detto (4)	89,00	
Disamina relata	128,00	
Versamento contributo	32,00	
Iscrizione causa a ruolo	32,00	
Formazione fascicolo	32,00	
Costituzione in giudizio	32,00	
Esame atti difensivi controparte (4)	260,00	
Partecipazione udienze (n° 4)	260,00	
Redazione memoria conclusiva	129,00	
Esame memorie avversarie (n° 4)	260,00	
Redazione note di replica	129,00	
Esame dispositivo	32,00	
Esame sentenza	65,00	
<b>Totale</b>	<b>1.802,00</b>	<b>1.802,00</b>

**ONORARI**

Studio controversia (785/2.090)	1.600,00	
Consultazioni (395/1.045)	500,00	
Ricerca documenti (215/560)	250,00	
Redazione appello (715/1.900)	1.000,00	
Assistenza udienze (4) (180/475)	800,00	
Redazione difese finali (1.696/4.515)	1.800,00	
<b>Totale</b>	<b>5.950,00</b>	<b>5.950,00</b>
Indennità di trasferta (2) (forfettizzando le spese vive)	500,00	500,00

Domiciliazione € 1.000,00 1.000,00 1.000,00

**Totale generale €**

**9.252,00**

oltre spese vive (contributo unificato, notifiche, postali) per € 600,00, spese generali, 2% c.p.a. e i.v.a.





GIACOMO SOTTOCASA  
AVVOCATO  
Tel. 0184-500825 r. a. - Fax 0184-575145  
E-Mail: Giacomo.Sottocasa@poste.it  
Corso Garibaldi, 189 - 18038 SANREMO

Allegato alla Deliberazione G.M. n. 32 del 26.03.08

13104  
Aut.

Sentenza N. 28108  
Cronologico n. 373  
Repertorio n. 64  
Ruolo Un. di Civ. contenziosa n. 2437/03  
Depositata il 22 FEB 2008

COMUNE DI VALLECROSA  
- UFF. PROTOCOLLO -  
21 MAR. 2008  
ARRIVO 13

REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice Monocratico On Dr Erika Cannoletta  
ha pronunciato e pubblicato la seguente

**SENTENZA**

Nel procedimento promosso per responsabilità extracontrattuale RG 2437/03  
[399/2004]

**TRA**

**MAGNETO MERI ATTILIA**, elettivamente domiciliata presso e nello studio degli avv.ti Rovere A. e G. Sottocasa, sito in Sanremo, via Garibaldi 189, che la rappresentano e difendono unitamente giusta delega in atti

**ATTORE**

**CONTRO**

**COMUNE DI VALLECROSA**, in persona del sindaco pro tempore, elettivamente domiciliato presso e nello studio degli Avv. Tofi, sito in Sanremo, via Matteotti 144, che lo rappresentano e difendono giusta delega in atti

**CONVENUTO**

**E CON**

**AXA ASS.NI E LLOYD ADRIATICO ASS.NI**, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, entrambi elettivamente domiciliati presso lo studio dell'avv. Palumbo che le rappresenta e difende giuste deleghe in atti.

**TERZI CHIAMATI**

**CONCLUSIONI**

Per l' **ATTORE**: come in atti

Per il **CONVENUTO**: come in atti

Per i **TERZI CHIAMATI**: come in atti

COMUNE DI VALLECROSA  
Prot. Gen. 0004362  
Data 25/03/2008  
Categoria. 01  
Classe. 09

**SVOLGIMENTO DEL PROCESSO**

Con atto di citazione ritualmente notificato, l' odjerna attrice, lamentando

COMUNE DI VALLECROSA  
UFFICIO PROTOCOLLO  
21 MAR 2008

*[Signature]*

6

IL SINDACO  
(Dr. Silvano GROESE)



SEGRETARIO COMUNALE  
(Dot. F. Muszkattra)

di aver subito danni a causa di ordinanza del comune poi annullata dal Tar, evocava questo in giudizio per sentirlo condannare al risarcimento danni derivanti da lucro cessante della propria attività colpita da tale illegittima ordinanza, nonché da perdita di chances e pregiudizio morale. Si costituiva regolarmente il convenuto contestando le pretese attoree e chiedendo autorizzazione a chiamare in giudizio le proprie assicurazioni così come veniva autorizzato dal giudice. I terzi chiamati regolarmente notificato si costituivano in giudizio contestando le pretese attoree. Acquisiti i documenti, escussi i testi indotti, la causa veniva posta in decisione all'udienza del 22.11.07 di concessione dei termini per il deposito di memorie conclusionali e repliche.

### MOTIVI DELLA DECISIONE

La domanda attorea è fondata e va accolta.

Preliminarmente e nel rito occorre premettere che è priva di fondamento la doglianza delle terze chiamate diretta ad ottenere la rimessione in termini istruttori delle stesse, atteso che esse, a causa della riunione della presente vertenza con quella più giovane avente identità oggettiva e soggettiva, avrebbero visto loro impedita la difesa istruttoria. L'eccezione risulta priva di pregio e fondamento atteso che tali soggetti processuali avrebbero potuto proporre tale eccezione, dalla quale attualmente sono decaduti poche tardivamente fatta valere, in sede di prima udienza del procedimento riunito.

Nel merito. E' dato certo e non contestato che l'odierna attrice titolare di insediamento sportivo con relativo bar sia stata colpita da ordinanza comunale che forzatamente chiudeva il campo da calcio di pertinenza ed in gestione al complesso sportivo. Dato certo e non confutabile è che tale ordinanza sia stata successivamente dichiarata illegittima e annullata dal Tar il quale ha avuto modo di verificare che il provvedimento del comune sarebbe stato superato dalle opere predisposte dall'odierna attrice volte a ridurre il paventato inquinamento acustico in realtà





riscontrato ab origine come superiore ai massimi ammissibili di soli 3 db. Il Tar ebbe altresì modo di confermare, tra l'altro, la circostanza per la quale, oltretutto, tale misurazione sarebbe stata effettuata secondo criteri soggettivi dagli accertatori (ad orecchio di costoro e mentre assistevano ad un incontro di calcetto!).

Attesi tali presupposti e considerate le modalità di accertamento non vi è luogo a dubitare della illegittimità dell'ordinanza così come accertato dal tar e dunque della esistenza dei presupposti di legittimazione dell'attrice ad agire nei confronti dei convenuti.

Pienamente provato risulta altresì il rapporto sinallagmatico diretto tra il provvedimento illegittimo del Comune e il danno da lucro cessante subito dall'attrice. Non soltanto dall'istruttoria testimoniale si evince la esistenza del nesso di causalità tra chiusura del campetto da calcio e inflessione dell'attività lavorativa dell'attrice: la documentazione probatoria contabile della attrice ha modo di far riscontrare con certezza non solo l'esistenza del danno ma anche la sua quantificazione si da rendere del tutto superfluo il licenziamento della CTU.

Le spese legali devono seguire la soccombenza.

Non risulta invece pienamente provata l'asserita perdita di chances voluta dall'attrice mentre e' verosimile che l'attrice, costretta a subire le conseguenze di un provvedimento del Comune del tutto illegittimo ed un inflessione della propria attività professionale per causa non addebitabile a sua colpa abbia potuto risentire emotivamente della vicenda (tanto da patire un danno morale), vicenda che, come ovvio ha poi avuto conseguente giudiziarie di non poco conto. E' tuttavia non provata la quantificazione del danno morale che comunque pare congruo determinare in €2500.

P.Q.M.

***Il Tribunale di Sanremo, sezione distaccata di Ventimiglia,  
in composizione monocratica nella persona della  
Dr.ssa Erika Cannoletta, definitivamente pronunciando,***



Official stamp of the court, partially legible, containing the text "COMUNE DI SANREMO" and "SEZIONE DISTACCATA DI VENTIMIGLIA".



*disattesa ogni altra diversa istanza od eccezione*

Condanna il Comune di Vallecrosia in persona del sindaco pro tempore a risarcire a Magnetto Meri Attilia a titolo di danno da lucro cessante €176.766,90 oltre a rivalutazione monetaria fino alla data dell'effettivo saldo ed interessi legali dal 18.7.95 all'effettivo saldo oltre ad € 2500 per danni morali.

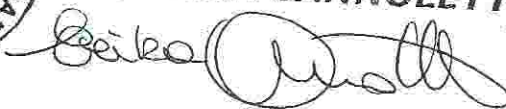
Condanna il Comune di Vallecrosia in persona del Sindaco pro tempore al pagamento delle spese legali che liquida in €4500 per onorari, €1500 per diritti, €180 per spese oltre spese generali IVA e CPA come per legge.

Ventimiglia il 21.2.08

IL CANCELLIERE B3  
( Antonella SPIESO )

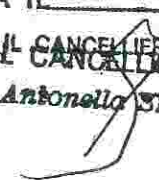


IL GIUDICE On  
Dr. ERIKA CANNOLETTA



DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 22 FEB 2008

IL CANCELLIERE B3  
( Antonella SPIESO )



C  
d  
a  
r  
i  
E  
a  
V





**TRIBUNALE DI SANREMO  
SEZIONE DISTACCATA DI VENTIMIGLIA**

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti e a chiunque spetti, di mettere in esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza, e a tutti gli Ufficiali della forza pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti.

E' copia conforme all'originale, rilasciata in forma esecutiva di prima edizione all'avvocato..... *G. SOTTOCASE* .....

Ventimiglia, li. *02.03.2008*

IL CANCELLIERE

*P.S.* IL CANCELLIERE *BB*  
( *Antonello* )



COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Ventimiglia, li

*03/03/2008*



IL CANCELLIERE  
IL CANCELLIERE *BB*  
( *Antonello SPISSO* )

COMUNE DI VALLECROSA  
(Uff. Segreteria)

REGISTRO ATTI NOTIFICATI  
GIUDIZIALMENTE AL COMUNE

no *435* del *35.03.08*





**RELAZIONE DI NOTIFICA**

Richiesto dall'Avv. GIACOMO Sottocasa con studio  
in Sanremo, Corso Garibaldi n. 189, quale procuratore di  
\_\_\_\_\_ io sottoscritto

Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Unico Esecuzioni  
e Notifiche presso il Tribunale di Sanremo ho notificato  
copia del suesteso atto a COMUNE di VALLECROSA  
in persona del sindaco pro tempore

VIA O. RAIMONDO, 71

18019 VALLECROSA - IM -

*Messa in stato di consegna e presa  
di Franco Sordi (uomo comune)  
che me ha dato la consegna  
a' Beni dell' art. 174 Bepg  
196/03*

**L'Ufficiale Giudiziario**

*Vallecrosa 21/03/08*

4.80 Cron. A  
SPECIFICA

Uff. giuziz.	L
Es.	L
Trasferim.	L
Aiut. uff. giuz.	L
Ditta	L
Trasferim.	L
10 %	L
Spese post.	L
Quotanza	L
TOTALE	L

L'Ufficiale giudiziario  
Tribunale di Sanremo  
**10 MAR. 2008**

**L'Ufficiale Giudiziario G 1  
Dott. Francesca BIANCHERI**



PARERE SOTTO IL PROFILO TECNICO

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE  
SOTTO IL PROFILO TECNICO - AM-  
MINISTRATIVO.

26 MAR. 2008

UFFICIO SEGRETERIA



PARERE SOTTO IL PROFILO CONTABILE

Il, 26 - 03 - 2008  
Si esprime **parere favorevole**  
L'ISTRUTTORE DIRETTIVO  
(Rag. Giuliana Bestu)



ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

DECISIONE DELL'ORGANO DELIBERANTE

SEDUTA DEL .....

APPROVA - NON APPROVA - RINVIA

la proposta di deliberazione come sopra riportata, con voti:

- favorevoli n. ....
- contrari n. ....
- astenuti n. ....

DICHIARAZIONE DI VOTO:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....

IL SINDACO

IL SEGRETARIO

